

# Hochschuldidaktik mit Wirkung – eine Evaluationsstudie

*Heinz Bachmann, Zentrum für Hochschuldidaktik, PHZH, Schweiz*

## Ablauf der Präsentation

- Einführung
- «video clip» CAS Hochschuldidaktik
- Trainingseffekte – Modell von Kirkpatrick
- Evidenzen – Datenquellen
- Resultate Absolventenbefragung (Tracer Study)
- Systemrelevanz
- Diskussion

## Video Clip – Faculty Development Program

- <https://www.youtube.com/watch?v=Z1JKNBx-NKA>

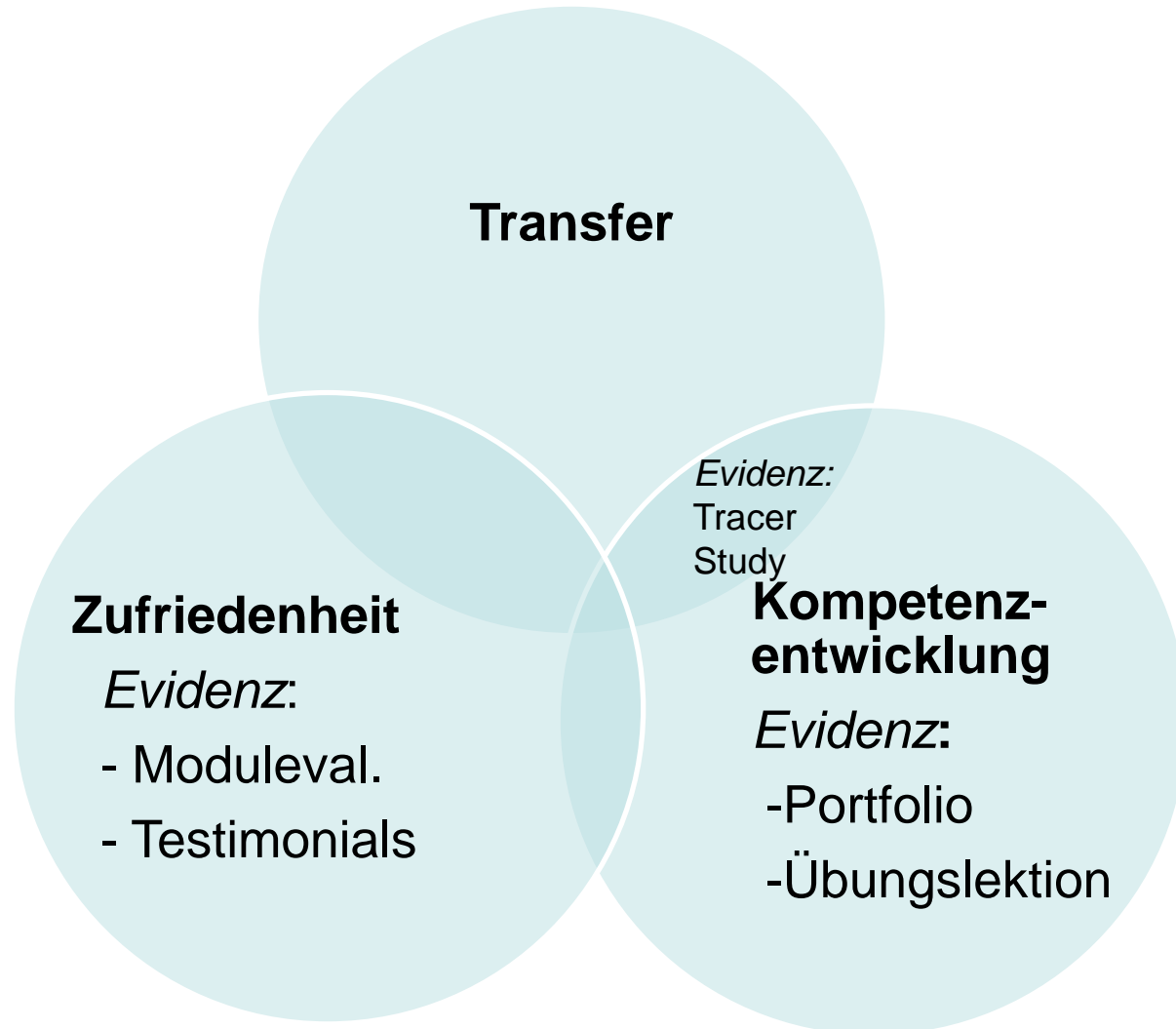
# Erfolgsmessung von Fortbildungsmassnahmen nach Kirkpatrick

## Training Evaluation



4. Auswirkungen auf Organisation
3. Anwendung am Arbeitsplatz
2. Lerngewinn
1. Reaktion der Lernenden

## Evidenz - Datenbasis



## Resultate der Umfrage (Tracer Study) - Kompetenzentwicklung

n = 113	Bedeutung für Arbeit? (Skala 1-4)		In welchen Bereichen wurden Kompetenzen entwickelt? (Skala 1 – 4)			
	4 - sehr wichtig	3 - wichtig	umfassend	grundlegend	wenig	keine
<b>Lernerorientierte Module entwickeln</b>	74%	22%	33%	54%	13%	0%
<b>Kompetenzorientierte Lernziele formulieren</b>	73%	25%	40%	43%	14%	3%
<b>Lernwirksame Arbeitsaufträge kreieren</b>	72%	23%	24%	54%	21%	1%
<b>Studierende fachlich / persönlich betreuen</b>	66%	26%	15%	43%	34%	8%
<b>Sinnvolle Prüfungen durchführen</b>	60%	31%	8%	60%	29%	4%

## Transferbarrieren – Kodierung der offenen Antworten

	keine Barriere	CAS HD Gestaltung	fehlende Zeit	Rahmen- bedingungen	keine Antwort
<b>Gesundheit</b>	7	4	2	4	8
<b>Business</b>	4	2	4	2	4
<b>Natur- wissenschaften</b>	7	3	18	4	8
<b>Sozial- wissenschaften</b>	0	1	2	1	1
<b>Lehrerbildung</b>	4	1	0	1	6
<b>Kunst</b>	3	0	0	1	4
<b>Andere</b>	4	0	3	5	5
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>36</b>

## Typische Antworten – CAS HD Gestaltung

- «Der CAS Hochschuldidaktik war sehr auf ressourcenintensive Arbeiten mit Kleingruppen ausgerichtet. Ich unterrichtete aber mehrheitlich Grossgruppen ab 50 Studierende ...»
- «Für mich gab es im CAS zu wenig direkt anwendbare / umsetzbare Inputs. Vom Arbeitsplatz her ist der Unterricht, in den ich involviert bin, bereits recht stark strukturiert.»



## Typische Antworten - fehlende Zeit

- «Zeitnot, Arbeitsdruck.»
- «ZEIT! Aber ich kann ja schrittweise, Jahr für Jahr resp. Semester für Semester Anpassungen und Umsetzungen machen. So habe ich das auch geplant.»

## Typische Antworten - Rahmenbedingungen

Typische Antworten:

- «Die Strukturen der Modularisierung und die engen Vorgaben der geforderten Leistungsnachweise der Studierenden ermöglichten nur in Teilbereichen eine Veränderung.»
- «In einem Aufgabenbereich muss ich vorgegebene Skripts und Unterlagen verwenden und habe teilweise wenig Spielraum, eigene Ideen umzusetzen.»
- «Studierende sind wenig offen für neue Lernformen, haben Mühe die Verantwortung für ihren Lernfortschritt zu übernehmen.»

## Systemrelevanz - CAS Hochschuldidaktik

- **Auditbericht 2010, ISO 9001.** Bis August 2010 sollen der Aus- und Weiterbildungsstand der wichtigeren, beziehungsweise tragenden 50% der Dozenten und Dozentinnen in Lehre und Weiterbildung zuhanden der Schulleitung erfasst sowie der individuelle Bedarf und die Weiterbildungsplanung geklärt werden. Im Vordergrund steht hier die andragogische Weiterentwicklung von Dozierenden.
- **Auditbericht 2013.** Zum CAS Hochschuldidaktik: Drei breit angelegte methodisch-didaktische Weiterbildungen vieler Dozierenden werden von den Dozierenden gut aufgenommen. Ein positiver Effekt auf die Unterrichtsentwicklung ist feststellbar. Erkenntnisse werden umgesetzt, neue Methoden eingeführt und bei der Verständigung über didaktische Fragen kann man auf eine gemeinsame Sprache zurückgreifen. Besonders auffällig ist, wie sich die Zusammenarbeit zwischen den Institutionen und die Interdisziplinarität verändert hat.

## Systemrelevanz - Ausblick



## Diskussion

- Fragen?
- Wie kann die Wirkung von hochschuldidaktischen Weiterbildungen sinnvoll gemessen werden?
- Welche Massnahmen müssen getroffen werden, dass sich nicht nur das individuelle Lehrverhalten einiger Dozierenden ändert sondern das Lehr-/Lernklima an einer gesamten Institution?

## Literatur

- Bachmann, H. (2015). Hochschuldidaktik mit Wirkung. Evidenzbasierte Hochschuldidaktik – eine Evaluationsstudie. Bielefeld: UVW
- Gibbs G. (2013). Reflections on the changing nature of educational development. International Journal for Academic Development, Vol. 18, No. 1, 4–14
- Kirkpatrick, D.L. (1994). Evaluating Development of Programs: The Four Levels. San Francisco: Berrett Koehler Publishers.